Anno 2013 Tipologia Istituzione IP - EX IPAB

Istituzione 10535/IA.S.P- ISTITUZIONI ASSISTENZIALI RIUNITE Contratto RALN - REGIONI E AUT.LOC. (CCNL NAZ.)

Fase/Stato Rilevazione: Acquisizione/Attiva Data Creazione Stampa: 28/05/2014 16:48:02

Macrocategoria PERSONALE NON DIRIGENTE Sezione FONDO: LE DOMANDE SEGUENTI SONO RELATIVE AL FONDO COMUNICATO IN TABELLA 15

22/07/2013
15/07/2013
22/07/2013
2013
513301
469591
3.46
+ 41624
+ 14025
469382
2
-

Attenzione: il valore esposto alla domanda 3, pari a 469591 euro, risulta non coerente con il valore massimo teorico calcolato alla domanda 7 (euro 469382)

Macrocategoria PERSONALE NON DIRIGENTE		
Sezione POSIZIONI NELL' ANNO DI RILEVAZIONE		
Finanziamento della spesa per posizioni organizzative riportate in tavola 13 a carico del fondo		
Finanziamento della spesa per posizioni organizzative riportate in tavola 13 a carico del bilancio		
L'affidamento delle nuove posizioni organizzative dell'anno è avvenuta con la scelta del dirigente sulla base di incarichi predeterminati?		
Attraverso un bando ed una successiva procedura comparativa?		
Per scelta dell'organo politico?		
Sulla base di altri fattori?		
Dettaglio delle posizioni organizzative in essere al 31.12		
Posizione	Num.	Val.
Totale	0	

Macrocategoria PERSONALE NON DIRIGENTE
Sezione PROGRESSIONI ORIZZONTALI NELL'ANNO DI RILEVAZIONE

E' STATA PREVENTIVAMENTE VERIFICATA LA SUSSISTENZA DEL REQUISITO DI CUI ALL'ART.9, COMMA 1 DEL CCNL 11/04/08 AI FINI DELLE PROGRESSIONI ORIZZONTALI SECONDO LA DISCIPLINA DELL'ART.5 DEL CCNL 31/03/99?	
E' STATA RISPETTATA LA DISPOSIZIONE DI CUI ALL'ART. 9, COMMA 21, D.L. 78/2010?	
NELL'AMBITO DELLE PROCEDURE PER LE PROGRESSIONI ORIZZONTALI DELL'ANNO, QUANTI SONO STATI I DIPENDENTI CHE VI HANNO CONCORSO?	
PROGRESSIONI ORIZZONTALI NELL'ANNO DI RILEVAZIONE (LE PERCENTUALI VANNO CALCOLATE CON RIFERIMENTO AL TOTALE DEI DIPENDENTI DELL' AREA / CATEGORIA / FASCIA AL 31/12 DELL'ANNO PRECEDENTE)	
AREA A / CATEGORIA A / FASCIA I	
NUMERO PROGRESSIONI	
PERCENTUALE	
AREA B / CATEGORIA B / FASCIA II	
NUMERO PROGRESSIONI	
PERCENTUALE	
AREA C / CATEGORIA C / FASCIA III	
NUMERO PROGRESSIONI	
PERCENTUALE	
AREA D / CATEGORIA D	
NUMERO PROGRESSIONI	
PERCENTUALE	

Macrocategoria PERSONALE NON DIRIGENTE Sezione PRODUTTIVITA' REGOLATA DALL' ACCORDO ANNUALE SULL'UTILIZZO DELLE RISORSE

IMPORTO TOTALE DESTINATO ALLA PRODUTTIVITA' INDIVIDUALE CHE SI DESUME DALL'ACCORDO ANNUALE SULL'UTILIZZO DELLE RISORSE	11072
IMPORTO TOTALE DESTINATO ALLA PRODUTTIVITA' COLLETTIVA CHE SI DESUME DALL'ACCORDO ANNUALE SULL'UTILIZZO DELLE RISORSE	84508
IMPORTO TOTALE DELLA PREMIALITÀ EFFETTIVAMENTE EROGATA CON RIFERIMENTO AL FONDO DELL'ANNUALITÀ CORRENTE	95508
IMPORTO TOTALE DELLA PREMIALITÀ NON EROGATA A SEGUITO DI VALUTAZIONE NON PIENA	

Macrocategoria PERSONALE NON DIRIGENTE	
Sezione RILEVAZIONE CEPEL	
Viene effettuata la valutazione delle prestazioni e dei risultati dei dipendenti (art. 6 CCNL 31/03/1999)?	NO
IN FORMA SINGOLA	
IN FORMA ASSOCIATA	
QUAL E' IL VALORE MASSIMO IN PERC. DELL'INDENNITA DI RISULTATO RISPETTO ALL'INDENNITA DI POSIZIONE (ART.10, COMMA 3 CCNL 31/03/1999)?	0.00

Commento dell'organo di controllo		
Macrocategoria	Commento	
PERSONALE NON DIRIGENTE	Gli oneri della contrattazione integrativa sono stati previsti negli strumenti di programmazione dell'Istituzione (art.40, comma 3, D.Lgs n.165/2001). Nella definizione delle risorse che finanziano il fondo indicate in tab.15, l'Istituzione si è attenuta ai vincoli fissati dal CCNL; nell'utilizzo delle risorse indicate in tab.15 l'Istituzione ha rispettato i vincoli di destinazione fissati dal CCNL.	

Macrocategoria DIRIGENTI

Sezione FONDO: LE DOMANDE SEGUENTI SONO RELATIVE AL FONDO COMUNICATO IN TABELLA 15

Data atto costituzione Fondo/i per la contrattazione integrativa 2013:	29/11/2010
Data della certificazione positiva dei revisori dei conti dell'accordo annuale:	15/12/2013
Data entrata in vigore dell'Accordo annuale vigente:	19/12/2013
Annualità più recente per la quale risulta costituito e certificato il Fondo/i per la contrattazione integrativa:	2010
Fondo 2010 (corrisponde al totale della tabella 15 Conto Annuale del 2010)	27743
FONDO ANNO CORRENTE (CORISPONDE AL TOTALE DELLA TABELLA 15 DEL PRESENTE CONTO ANNUALE)	31615
(EVENTUALE) PERCENTUALE DI RIDUZIONE PROPORZIONALE A QUELLA DEL PERSONALE AI SENSI ART. 9 C. 2-BIS SECONDA PARTE (NB NON INSERIRE IL SEGNO "-")	0.00
QUOTE FONDO 2010 NON ASSOGGETTATE AI VINCOLI EX ART. 9 C. 2-BIS L. 122/2010 (SEGNO "+": ECONOMIE, CONTO TERZI, PROGETTAZIONI ECC. / SEGNO "-": ES. DECURTAZIONI PER RECUPERI)	+ 1033
QUOTE FONDO ANNO CORRENTE NON ASSOGGETTATE AI VINCOLI EX ART. 9 C. 2-BIS L. 122/2010 (SEGNO "+": ECONOMIE, CONTO TERZI, PROGETTAZIONI ECC. / SEGNO "-": ES. DECURTAZIONI PER RECUPERI)	+ 4908
VALORE MASSIMO TEORICO FONDO ANNO CORRENTE NEL RISPETTO DELL'ART. 9C. 2-BIS L. 122/2010)	31618
CALCOLO DELLA COERENZA ANNO CORRENTE CON MASSIMO TEORICO (non compilare)	1
Il valore esposto alla domanda 3, pari a 31615 euro, risulta coerente con il valore massimo teorico calcolato alla domanda 7 (euro 31618)	

Macrocategoria DIRIGENTI		
Sezione POSIZIONI NELL' ANNO DI RILEVAZIONE		
LE FASCE INDIVIDUATE DALL'ISTITUZIONE SONO SUPERIORI A 4?		NO
INDICARE IL NUMERO DI POSIZIONI COPERTE AL 31.12 PER CIASCUNA FASCIA ED IL CORRISPONDENTE VALORE UNITARIO DELLA RETRIBUZIONE DI POSIZIONE:		
Posizione	Num.	Val.
Posizione 1	1	28643
Totale	1	

Macrocategoria DIRIGENTI	
Sezione RISULTATO	
LE RETRIBUZIONI DI RISULTATO SONO CORRELATE ALLA VALUTAZIONE DELLA PRESTAZIONE DEI DIRIGENTI?	SI
SONO UTILIZZATI INDICATORI DI RISULTATO ATTINENTI ALL' UFFICIO O ALL'ENTE NEL SUO COMPLESSO PER LA VALUTAZIONE DELLA RETRIBUZIONE DI RISULTATO?	SI
SONO UTILIZZATI GIUDIZI DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE O DI ALTRO ANALOGO ORGANISMO PER LA VALUTAZIONE DELLA RETRIBUZIONE DI RISULTATO?	SI
SONO UTILIZZATI AI FINI DELLA VALUTAZIONE DEI DIRIGENTI MECCANISMI DI CONFRONTO CON LE PERFORMANCE DI ALTRI ENTI ("BENCHMARKING")?	NO
IMPORTO TOTALE DELLA PREMIALITÀ EFFETTIVAMENTE EROGATA CON RIFERIMENTO AL FONDO DELL'ANNUALITÀ CORRENTE	2972

IMPORTO TOTALE DELLA PREMIALITÀ NON EROGATA A SEGUITO DI VALUTAZIONE NON PIENA

Macrocategoria DIRIGENTI	
Sezione RILEVAZIONE CEPEL	
SONO STATI COSTITUITI I NUCLEI DI VALUTAZIONE PER IL PERSONALE DIRIGENTE?	
IN FORMA SINGOLA	
IN FORMA ASSOCIATA	
VIENE EFFETTUATA LA VALUTAZIONE DELLE PRESTAZIONI E DEI RISULTATI DEI DIPENDENTI (ART. 14 CCNL 23/12/1999)?	
IN FORMA SINGOLA	
IN FORMA ASSOCIATA	

Commento dell'organo di controllo		
Macrocategoria	Commento	
DIRIGENTI	Gli oneri della contrattazione integrativa sono stati previsti negli strumenti di programmazione dell'Istituzione (art.40, comma 3, D.Lgs n.165/2001). Nella definizione delle risorse che finanziano il fondo indicate in tab.15, l'Istituzione si è attenuta ai vincoli fissati dal CCNL; nell'utilizzo delle risorse indicate in tab.15 l'Istituzione ha rispettato i vincoli di destinazione fissati dal CCNL.	